



Rapport de recherche

Rendement de la prévention: Calcul du ratio coût-bénéfices de l'investissement dans la sécurité et la santé en entreprise

Résumé des résultats

Projet de

l'Association internationale de la sécurité sociale (AISS)

**l'Assurance sociale allemande des accidents de travail et maladies
professionnelles (*Deutsche Gesetzliche Unfallversicherung, DGUV*)**

**la Caisse d'assurance contre les accidents professionnels dans les secteurs de
l'énergie, du textile, de l'électricité et des produits des médias**

(*Berufsgenossenschaft Energie Textil Electro Medienerzeugnisse, BG ETEM*)

Dietmar Bräunig et Thomas Kohstall

Responsables scientifiques

Association internationale de la sécurité sociale, Genève, 2011

L'équipe du projet

Hans-Horst Konkolewsky (Secrétaire général de l'AISS); Walter Eichendorf (Directeur général adjoint de la *DGUV*); Olaf Petermann (Président du Conseil de direction de la *BG ETEM*); Dietmar Bräunig (Justus-Liebig-Universität Gießen); Thomas Kohstall et Jenny Hook (IAGs de la *DGUV*); Guelcan Miyanyedi, Joydeep Mukherjee, Ilona Paletzke, Verena Peters, Klaus Renz et Gabriele Sparing (*BG ETEM*); Bernd Treichel (AISS); Annekatri Wetzstein (IAG de la *DGUV*) en collaboration avec tous les coordonnateurs et les enquêteurs des pays participants (Australie, Autriche, Azerbaïdjan, Canada, République tchèque, Allemagne, Hong Kong (Chine), Roumanie, Fédération de Russie, Singapour, Suède, Suisse, Turquie, Etats-Unis, Viet Nam).

Les publications de l'Association internationale de la sécurité sociale sont protégées par le droit d'auteur. De courts extraits peuvent néanmoins être reproduits sans autorisation à des fins non lucratives, sous réserve de mention de la source. Si vous souhaitez demander l'autorisation de traduire ou reproduire les documents et informations de l'AISS, veuillez prendre contact avec l'Association internationale de la sécurité sociale, Publications de l'AISS, Case postale 1, CH-1211 Genève 22, Suisse.

Les dénominations employées ici, qui sont en conformité avec la pratique des Nations Unies, n'impliquent en aucun cas l'expression d'une quelconque opinion de la part de l'AISS quant au statut juridique de tel ou tel pays, région ou territoire ou de leurs autorités, ou la délimitation des frontières de ces pays, régions ou territoires.

Bien que beaucoup de soins aient été apportés à la préparation et à la reproduction des présentes données/ informations, l'AISS décline toute responsabilité pour les éventuelles inexactitudes, omissions ou autres erreurs dans ces informations et, d'une manière plus générale, pour tout préjudice financier ou autre pouvant résulter de l'utilisation de cette information.

Egalement disponible en version électronique à l'adresse: www.issa.int

Rendement de la prévention:

Calcul du ratio coût-bénéfices de l'investissement dans la sécurité et la santé en entreprise

Projet de

l'Association internationale de la sécurité sociale (AISS)

*l'Assurance sociale allemande des accidents de travail et maladies professionnelles
(Deutsche Gesetzliche Unfallversicherung, DGUV)*

*la Caisse d'assurance contre les accidents professionnels dans les secteurs de l'énergie, du textile, de l'électricité et des produits des médias
(Berufsgenossenschaft Energie Textil Electro Medienerzeugnisse, BG ETEM)*

I. Introduction et objectifs

Les programmes de sécurité et de santé au travail (SST) sont bénéfiques pour les travailleurs dans la mesure où ils préviennent les accidents du travail et les maladies professionnelles. Bien qu'ils soient essentiels pour la sécurité sociale des travailleurs, même les meilleurs régimes d'indemnisation et de réadaptation ne peuvent pas compenser la perte de qualité de vie résultant d'un accident du travail ou d'une maladie professionnelle. Par ailleurs, ces programmes doivent être financièrement viables sur le long terme. Seules des stratégies de prévention fortes et efficaces – visant à réduire la fréquence et la gravité des risques assurés en milieu de travail – permettent de minimiser les pertes potentielles en qualité de vie, et d'assurer la viabilité financière des programmes d'indemnisation et de réadaptation des travailleurs.

Pour les entreprises, il importe également de savoir si l'adoption d'une stratégie de prévention en milieu de travail est avantageuse sur le plan microéconomique. Lorsqu'on analyse les avantages économiques des mesures de prévention, il faut distinguer entre les différents effets des mesures de prévention: impact direct (prévention des accidents du travail) et indirect (amélioration de l'image publique); effets à court terme (coût administratif des mesures de prévention) et à long terme (pérennité des avantages tirés des mesures de prévention).

En 2010, l'Association internationale de la sécurité sociale (AISS), l'Assurance sociale allemande des accidents de travail et maladies professionnelles (DGUV) et la Caisse d'assurance contre les accidents professionnels dans les secteurs de l'énergie, du textile, de l'électricité et des produits des médias (BG ETEM) ont lancé une étude internationale sur le thème «Calcul du rendement de la prévention pour les entreprises au plan international: coûts et avantages des investissements dans la sécurité et la santé au travail».

Les auteurs de l'étude ont examiné dans quelle mesure la sécurité et la santé au travail sont bénéfiques pour les entreprises. Pour répondre à cette question fondamentale, il leur fallait au préalable établir les fondements conceptuels d'une comptabilité de la prévention, et colliger des données qualitatives et quantitatives sur les résultats positifs de la prévention. Ce rapport résume les premiers résultats de l'étude.

II. Concept et méthodologie

La comptabilité de la prévention a pour objectif de calculer les effets microéconomiques de la sécurité et la santé, au moyen de mesures qualitatives et quantitatives, afin d'élaborer une analyse coût-bénéfices. Une échelle ordinale se prête à des observations qualitatives. Le succès financier de la prévention peut être exprimé comme la différence entre les avantages (monétaires) qu'elle procure et son coût. L'indicateur clé de performance «Rendement de la prévention» (ROP) constitue une représentation abstraite des avantages économiques potentiels de la sécurité et de la santé au travail.

Comme la comptabilité sociale et écologique, la comptabilité de la prévention est un modèle économique fondé sur plusieurs hypothèses. Ainsi, la prévention en milieu de travail est envisagée globalement, sans tenir compte des mesures de prévention individuelles. De même, on ne prend pas en considération l'impact des avancées sociales et techniques, ni le coût intégré de la sécurité associé à l'achat d'équipements.

Les effets microéconomiques de la prévention au travail ont été analysés au moyen d'entretiens standardisés, menés auprès d'experts (par exemple, propriétaires d'entreprise, contrôleurs, agents de sécurité, membres du comité d'entreprise) dans les entreprises sélectionnées. Lorsque c'était possible, les entretiens se sont déroulés en groupe. Les personnes interrogées étaient invitées à évaluer les coûts et bénéfices de la sécurité et de la santé au travail en fonction de leur expérience. Par conséquent, il était important que les entreprises associées aux entretiens possèdent une expérience de la prévention en milieu de travail.

Cette approche n'est pas sans risques. D'une part, un échantillonnage sélectif d'entreprises déjà concernées par la prévention risque de déboucher sur des résultats positifs supérieurs à la moyenne. D'autre part, les entreprises qui s'impliquent peu en matière de prévention pourraient ne pas être en mesure d'évaluer de façon fiable les bénéfices qu'elles pourraient en retirer; plus précisément, les évaluations faites par ces entreprises risquent d'indiquer des résultats encore supérieurs à la moyenne, les avantages potentiels de la prévention restant pour ces entreprises largement inexploités.

Ces réserves méthodologiques et statistiques signifient donc qu'il faut se garder de sur-interpréter ces résultats, car il s'agit seulement d'évaluations et d'estimations. Néanmoins, les résultats de l'étude sont riches d'enseignements, parce que les personnes interrogées étaient des experts dans leur entreprise, et que les études empiriques étaient basées sur un large échantillon.

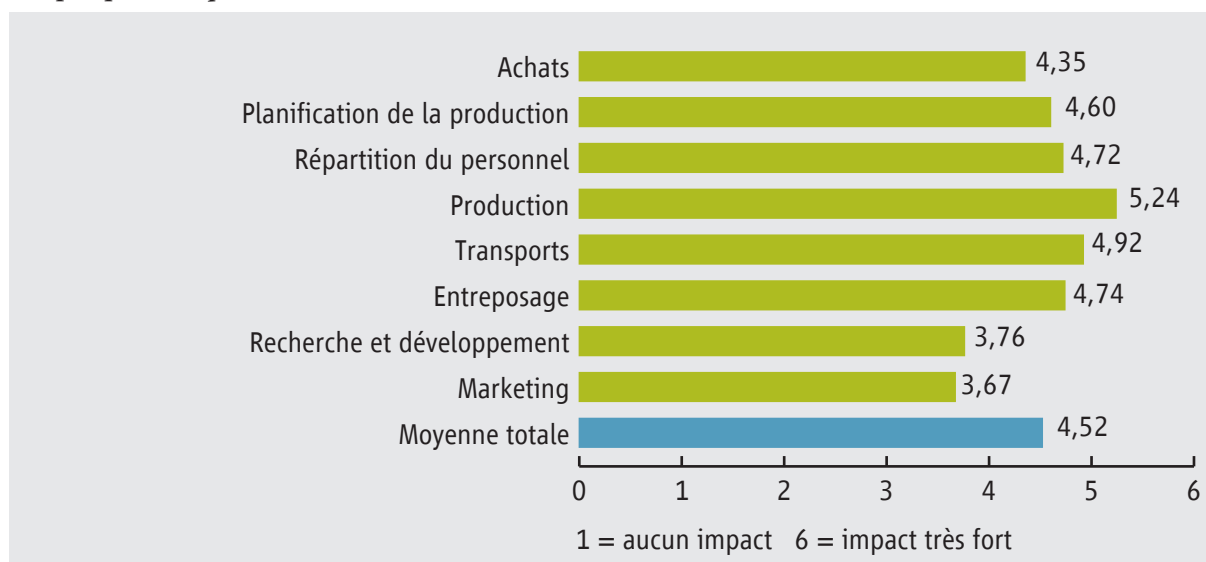
Les données ont été analysées de façon descriptive, afin d'établir un bilan intégré de prévention pour les sociétés participantes, mais aussi analytique, afin d'identifier les corrélations statistiquement significatives.

Il a été suggéré aux pays participants de sonder une entreprise par million de salariés, avec un minimum de 10 et un maximum de 40 entreprises. Les entretiens se sont déroulés entre le milieu de l'année 2010 et le début de l'année 2011. En Allemagne, les données ont été recueillies en 2007 et 2008 dans le cadre du projet «Bilans de prévention; approches théorique et empirique» (Bräunig / Mehnert, 2008). Les questions posées lors de ce dernier sondage ayant servi de base au projet actuel, il a été possible d'adapter les données allemandes. Au total, 300 sociétés provenant de 15 pays ont participé aux entretiens.

III. Résultats sélectionnés

Les résultats qui suivent sont basés sur les évaluations faites par les personnes interrogées. L'analyse descriptive est fondée sur des moyennes. Les résultats ne sont pas représentatifs des entreprises individuelles, mais reflètent des données statistiques abstraites.

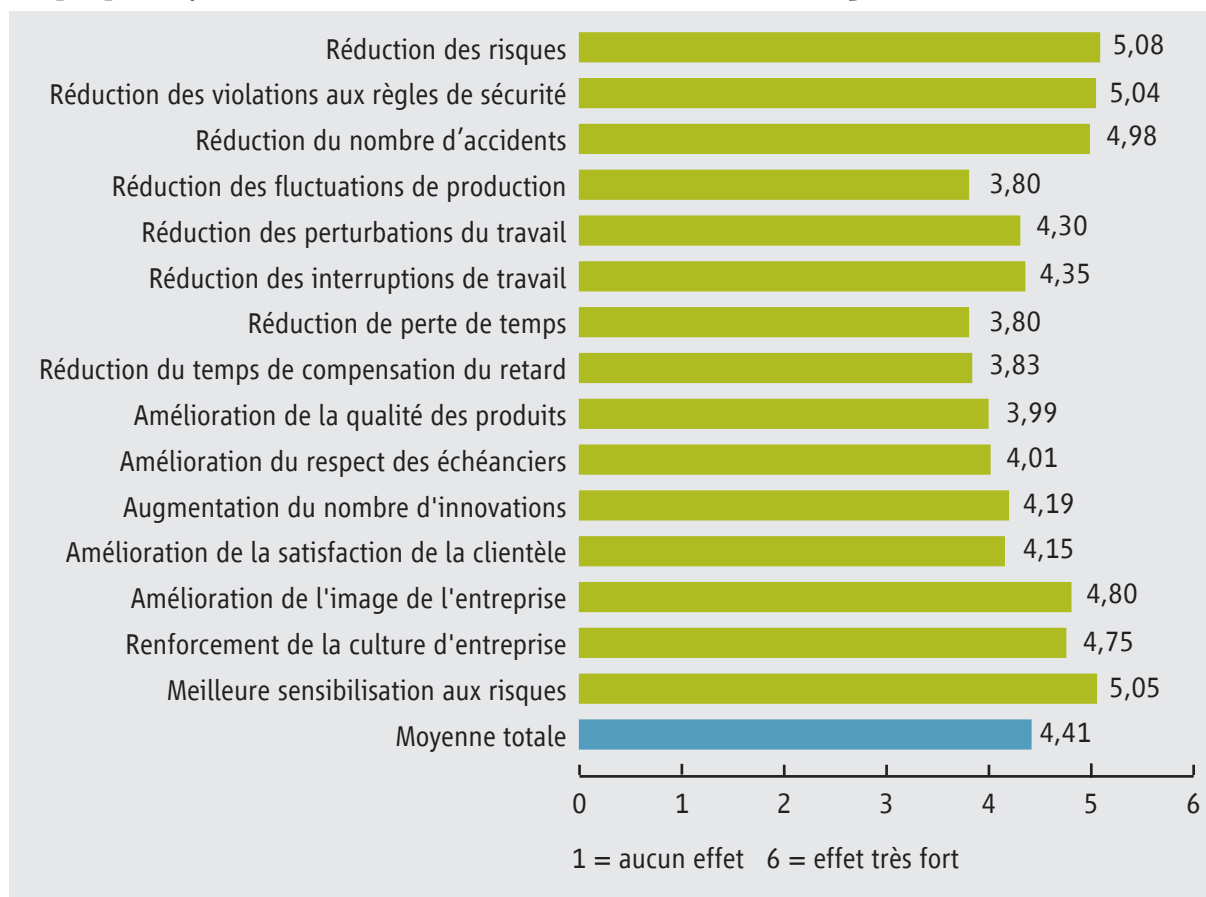
Graphique 1. *Impact de la sécurité et la santé au travail dans certaines branches d'activité*



Compte tenu des critères positifs retenus pour la sélection des entreprises interrogées, il n'est pas surprenant que les répondants ont estimé que la sécurité et la santé au travail avaient un impact positif (graphique 1). C'est donc plutôt l'écart entre les évaluations qui est significatif. La prévention a été jugée particulièrement positive dans les branches d'activité où cette préoccupation est traditionnellement présente, à savoir la production, les transports et l'entreposage.

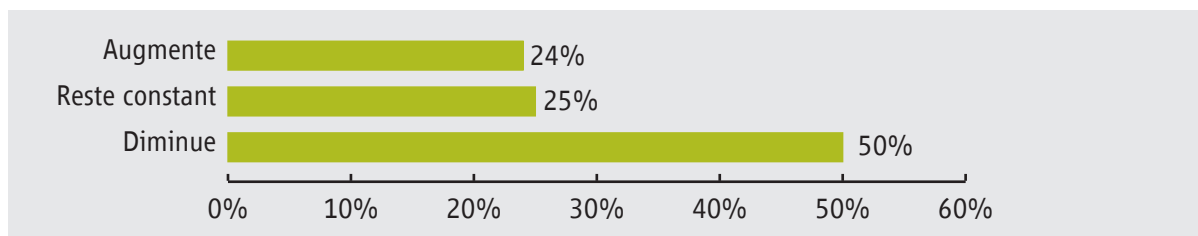
Les effets directs de la prévention étaient également plus prononcés en ce qui concerne la réduction et la prise de conscience accrue des risques, et la diminution des comportements dangereux et des accidents. Quant aux effets indirects, ils concernent principalement l'amélioration de l'image de la société et le renforcement de la culture d'entreprise (graphique 2).

Graphique 2. Effets de la sécurité et de la santé au travail dans l'entreprise



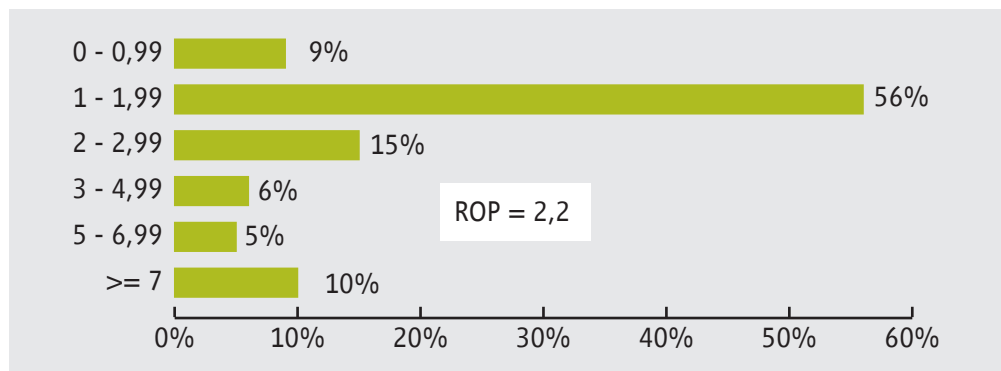
La moitié des entreprises interrogées estimaient qu'une augmentation des investissements en matière de sécurité et de santé ferait diminuer les coûts sur le long terme (graphique 3).

Graphique 3. Impact de l'accroissement des investissements en prévention sur les coûts d'exploitation



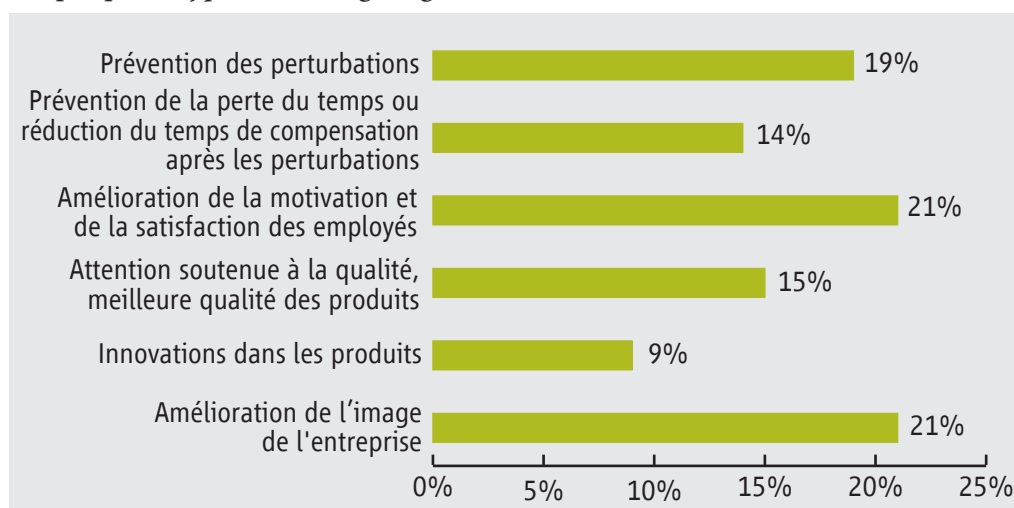
Le graphique suivant (graphique 4) indique les réponses des entreprises concernant le rendement de la prévention (*return on prevention*, ROP), dont le ratio moyen s'établit à 2,2 pour l'ensemble des pays. Ce chiffre a été calculé par la méthode de la moyenne tronquée, c'est-à-dire en excluant les cinq centiles supérieurs et inférieurs, afin d'améliorer la fiabilité statistique.

Graphique 4. Rendement de la prévention



Le graphique suivant (graphique 5) reflète l'évaluation des avantages de la sécurité et de la santé au travail. Les entreprises ont considéré que l'effet était particulièrement notable en ce qui concerne l'amélioration de la motivation et de la satisfaction des employés, ainsi que l'amélioration de l'image de l'entreprise. Une répartition proportionnelle a été effectuée en fonction des divers avantages identifiés lors des entretiens.

Graphique 5. Types d'avantages signalés



Le bilan de prévention compare les coûts de la prévention avec ses bénéfices (monétaires), la ligne inférieure indiquant le solde positif de la prévention. La valeur monétaire des bénéfices ne peut être calculée qu'indirectement: on détermine dans un premier temps le bénéfice monétaire global en fonction du coût total de la prévention et des avantages qu'elle procure (ROP); on applique ensuite un pourcentage du bénéfice global aux divers types d'avantages identifiés, en fonction de leur pertinence (voir tableau 1).

Les auteurs de l'étude ont également effectué une analyse multivariée, qui a mis en évidence certaines corrélations, notamment les importantes conclusions suivantes:

- Par comparaison à leurs homologues européennes et d'Amérique du Nord, les entreprises d'Asie considèrent généralement comme plus important l'impact et les effets de la sécurité et de la santé au travail en milieu de travail et sur l'entreprise. Cette constatation vaut également pour leur appréciation des pratiques de sécurité et de santé au travail.
- Les grandes entreprises sont généralement plus convaincues que les petites entreprises de l'impact et des effets de la sécurité et de la santé en milieu de travail et sur l'entreprise.

Tableau 1. *Coûts et bénéfices de la prévention pour les entreprises*

| Coût de la prévention (pour les entreprises) En EUR, par employé, par année | | Avantages de la prévention (pour les entreprises) En EUR, par employé, par année | |
|--|--------------|---|--------------|
| Equipements individuels de protection | 168 | Economies résultant de la prévention des perturbations | 566 |
| Conseils sur les technologies de sécurité; soutien médical fourni par l'entreprise | 278 | Economies résultant de la prévention de la perte de temps et de la réduction du temps de compensation après les perturbations | 414 |
| Mesures spécifiques de formation à la prévention | 141 | Valeur ajoutée générée par une plus grande motivation et satisfaction de l'employé | 632 |
| Examens médicaux préventifs | 58 | Valeur ajoutée résultant de l'accent porté durablement sur la qualité, et de l'amélioration de la qualité des produits | 441 |
| Coûts organisationnels | 293 | Valeur ajoutée résultant des innovations en matière de produits | 254 |
| Coûts d'investissement | 274 | Valeur ajoutée résultant de l'amélioration de l'image de l'entreprise | 632 |
| Coûts initiaux | 123 | | |
| Total des coûts | 1,334 | | 2,940 |
| Ratio coûts/bénéfices 1 : 2,2 | | | |

- Il existe une corrélation positive entre l'évaluation de l'impact et des effets de la sécurité et de la santé en milieu de travail et sur l'entreprise, d'une part, et l'efficacité en matière de marché du travail, de l'autre.
- Les entreprises d'Asie ont tendance à déclarer que des investissements additionnels en matière de sécurité et de santé font augmenter ou diminuer les coûts d'exploitation, tandis que les entreprises d'Europe et d'Amérique du Nord estiment que ces coûts restent constants ou diminuent.

IV. Principales conclusions

La comptabilité de la prévention tente de calculer si les mesures de sécurité et de santé au travail sont rentables sur le plan microéconomique (rendement de la prévention, ROP).

L'étude conclut que les investissements dans la sécurité et la santé procurent des avantages directs en termes microéconomiques, avec un ratio ROP de 2,2. Cela signifie concrètement que les entreprises peuvent espérer un retour potentiel de 2,20 euros (ou toute autre monnaie) pour chaque euro (ou toute autre monnaie) investi dans la prévention, par année et par salarié.

Les résultats de l'étude confirment donc que les entreprises ont économiquement intérêt à investir dans la prévention.

La sécurité et la santé est une obligation légale pour les employeurs qui est bénéfique pour les employés, mais constitue également un facteur de réussite de l'entreprise. Compte tenu des résultats de cette étude et de l'attention que le monde porte de plus en plus aux questions de sécurité et de santé au travail, ce message mérite d'être relayé plus vigoureusement aux niveaux national et international.

Promoting and developing social security worldwide
Promouvoir et développer la sécurité sociale à travers le monde
Promover y desarrollar la seguridad social en el mundo
Soziale Sicherheit weltweit fördern und entwickeln
Развиваем и поддерживаем социальное обеспечение во всем мире
دعم و تطوير الضمان الإجتماعي عبر العالم
促进和发展全球社会保障